



BSR-II.0005.5.7.2019.KJ

Raport z ewaluacji Budżetu Obywatelskiego 2020

Ewaluacja została przeprowadzona przez Biuro Konsultacji Społecznych i Rewitalizacji na podstawie §15 Regulaminu stanowiącego załącznik do Uchwały nr III/33/2018 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2018r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w ramach budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Akcja informacyjna rozpoczęła się 14 października br. i obejmowała publikację oraz emisję materiałów informacyjnych w miejskich nośnikach informacyjnych: Gorzowskich Wiadomościach Samorządowych, na oficjalnym portalu miejskim www.gorzow.pl w zakładce „Budżet Obywatelski 2020” oraz Aktualnościach, na profilu „Przystań na konsultacje”, na portalu społecznościowym Facebook. Przekazano informację prasową do gorzowskich mediów, która ukazała się m.in. w Gazecie Lubuskiej, Radiu Gorzów, Gorzow24.pl. Zapewniono także ekspozycję plakatów w formatach B1, A3:

- a) na miejskich słupach ogłoszeniowych zarządzanych przez Miejskie Centrum Kultury;
- b) w witrynach wystawowych wybranych miejskich lokali użytkowych;
- c) w siedzibach Urzędu Miasta przy ul. Sikorskiego, Okólnej, Myśluborskiej, Teatralnej,
- d) w Urzędzie Skarbowym, Powiatowym Urzędzie Pracy,
- e) w galeriach handlowych: NoVa Park, Askanie,
- f) w siedzibach instytucji kultury i placówek oświatowych.

Ewaluacja trwała od 21 października 2019r. do 21 listopada 2019r. Dotyczyła zgłaszania uwag, opinii, propozycji dotyczących przeprowadzonej procedury Budżetu Obywatelskiego 2020.

Ewaluacja obejmowała cztery działania:

- 1) Posiedzenie Zespołu Opiniującego w dniu 21 października w Sali nr 2 w Urzędzie Miasta przy ul. Sikorskiego 5;
- 2) Spotkanie z gorzowskim środowiskiem oświatowym w dniu 21 listopada 2019r. w Sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Sikorskiego 3-4;
- 3) Otwarte spotkanie z mieszkańcami 22 października 2019r., sala nr 201 w Urzędzie Miasta przy ul. Sikorskiego 3-4;

- 4) Ankieta w wersji papierowej dostępną w Sali obsługi klienta w Urzędzie Miasta przy ul. Sikorskiego 3-4, w wersji elektronicznej na www.gorzow.pl oraz <https://gorzow.konsultacjeist.pl> od 28 października do 6 listopada 2019r.

W ewaluacji wzięło udział 71 osób. W posiedzeniu Zespołu Opiniującego 16 osób, w spotkaniu ze środowiskiem oświatowym – 8 osób, w spotkaniu z mieszkańcami – 17, a ankietę wypełniło 30 osób (wersję papierową – 13 osób, wersję elektroniczną – 27 osób).

Poza opisanymi powyżej działaniami ewaluacyjnymi, w dniu 9 października 2019r. odbyło się spotkanie informacyjne w I Liceum Ogólnokształcącym w Gorzowie Wlkp., w którym udział wzięli: Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Jacek Szymankiewicz, dyrektor Biura Konsultacji Społecznych i Rewitalizacji, Anna Bonus-Mackiewicz, wnioskodawca zwycięskich projektów w ubiegłych latach - Wojciech Pięta oraz uczniowie placówki. W trakcie dyskusji poruszono temat udziału i zaangażowania młodych ludzi w decydowanie o sposobie wydatkowania środków w ramach Budżetu Obywatelskiego. Wśród zebranych odpowiedzi, jako powód nieuczestniczenia w procedurze Budżetu Obywatelskiego, najczęściej wskazywano na niewiedzę dotyczącą istnienia takiego narzędzia lub brak możliwości udziału w głosowaniu (brak zameldowania lub zamieszkania na terenie Gorzowa).

W celu zwiększenia aktywności młodych ludzi w tym zakresie, zaproszono do zgłaszania projektów w nowej edycji Budżetu Obywatelskiego oraz przedstawienia pomysłów. Wśród propozycji, które przedstawili uczniowie, znalazły się między innymi: festiwal muzyki hip-hop, festiwal fantastyki, wrotkarnia, rozbudowa i modernizacja schroniska dla zwierząt, budowa drugiego lodowiska lub rozbudowa istniejącego, wykłady o informatyce/programowaniu w szkołach średnich, oświetlenie ul. Jana Pawła II, wystawa artystyczna młodzieży, akcje nasadzania drzew, zajęcia teatralne w Gorzowie z aktorami prowadzącymi zajęcia teatralno-autorskie dotyczące ruchu scenicznego oraz specyfiki zawodu aktora, przegląd piosenki w Gorzowie Wlkp., zwiększenie liczby autobusów komunikacji miejskiej, rozbudowa dróg rowerowych- stworzenie jednej drogi, która będzie przebiegać przez całe miasto, spotkanie z aktorami – gorzowskie ASP, poprawienie ścieżek w Parku Wiosny Ludów oraz ich oświetlenie. Najczęściej wskazywano na wrotkarnię, budowę drugiego lodowiska lub rozbudowę istniejącego oraz akcje mające na celu zazielenienie miasta. Na uwagę zasługuje fakt, że wśród propozycji zgłaszanych przez młodzież, nie pojawiają się zadania, które dominują wśród zadań realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego – budowa dróg, chodników, oświetlenia.

Spotkanie z młodzieżą wskazało kierunek, który należy obrać, aby dotrzeć do jak największej ilości mieszkańców, w tym młodych ludzi. Należy szerzyć ideę i wiedzę dotyczącą Budżetu Obywatelskiego, aktywizować mieszkańców i zachęcać ich do współudziału w decydowaniu o wspólnej przestrzeni miejskiej poprzez udział w procedurze Budżetu Obywatelskiego. Młodzież uznała za najbardziej atrakcyjne kanały informacyjne: dystrybucję materiałów informacyjnych na terenie Miasta, w tym współpracę z partnerami społecznymi, spotkania z mieszkańcami, wykorzystywanie mediów społecznościowych oraz przekazywanie informacji lokalnym mediom, prowadzenie strony dedykowanej temu zagadnieniu.

Ad. 1) Propozycje, uwagi i opinie zgłoszone przez członków Zespołu Opiniującego powołanego przez Prezydenta Miasta do weryfikacji zadań zgłoszonych przez mieszkańców oraz ustosunkowanie się do nich:

a) Ustalono, że koszty utrzymania infrastruktury powstałej w ramach Budżetu Obywatelskiego, służącej przede wszystkim do obsługi wybranych wspólnot mieszkaniowych zostaną przeniesione na wspólnoty. Wspólnoty będą musiały złożyć uchwałę dot. zobowiązania się do utrzymywania nowopowstałej infrastruktury.

b) ustalono, że w ramach nadzorowania stanu wykonania zadań z BO, dla każdego wydziału zostanie utworzona tabela w formie otwartego, edytowalnego dokumentu. Tabela ma zawierać podstawowe informacje o projektach – tytuł, osobę przypisaną, planowany koszt, stan realizacji, wykonanie (w przypadku zakończenia), informację, czy wnioskowano o środki z rezerwy BO i jej wysokość, czy przesuwano środki z innych zadań między wydziałami oraz stan rezerwy. Tabela będzie aktualizowana przez wyznaczonego pracownika raz na kwartał, tuż przed raportem obywatelskim.

c) Pozostałe uwagi:

- zostanie zaktualizowane zarządzenie o Zespole Opiniującym (do składu zostanie dołączona m.in. wiceprezydent Małgorzata Domagała);
- zaproponowano ograniczenie czasu głosowania do 7 dni, w tym: 7 dni głosowania elektronicznego oraz 2 dni głosowania w formie papierowej, z ewentualnym utworzeniem stanowisk wsparcia dla mieszkańców;
- zaproponowano wprowadzenie liter drukowanych jako obowiązkowy element wypełniania kart do głosowania;
- przy wycenie projektów miękkich przez Urzędników należy bardziej rygorystycznie trzymać się zasady odrzucania projektów, których wycena przekracza ustalony poziom dopuszczalnych 10% różnicy między wyceną wnioskodawcy i wyceną pracownika Urzędu.

Ad. 2) Propozycje, uwagi i opinie zgłoszone podczas spotkania z przedstawicielami środowiska oświatowego oraz ustosunkowanie się do uwag i propozycji:

- a) Ustalono, że zostają podtrzymane decyzje podjęte na czerwcowym spotkaniu dyskusyjnym w kategorii oświatowej – do realizacji zaproponowano zadania, które zostały połączone w pakiet na ostatnim spotkaniu dyskusyjnym; w edycji BO2021 zostaną wybrane zadania na terenie placówek: PM nr 11, PM nr 12, ZS Mistrzostwa Sportowego, ZS Ogólnokształcących nr 2, pod warunkiem nieprzekroczenia kwoty przeznaczonej na kategorię oświatową.
- b) Omówiono problem zbierania głosów na projekty w ramach budżetu obywatelskiego w różnych placówkach przez wnioskodawców i poinformowano, że w celu przeciwdziałania takim zachowaniom, zaplanowano ograniczenie czasu głosowania do 7 dni, w tym 7 dni w formie elektronicznej i 2 dni w formie tradycyjnej, tj. papierowej, z możliwością utworzenia stanowisk wsparcia dla mieszkańców w zakresie oddania głosu elektronicznego.

- c) Ustalono, że w przypadku składania wniosków w kolejnej edycji BO, kosztorysy będą bardziej szczegółowe i będą zawierać elementy infrastruktury, które są niezbędne do prawidłowej realizacji zadania i są możliwe do przewidzenia w dniu składania wniosku;
- d) Poinformowano obecnych o konieczności przestrzegania zapisu z Uchwały dotyczącego ogólnodostępności realizowanych zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego i obowiązku zabezpieczania tego zapisu w regulaminie użytkowania obiektu.

Ad. 3, 4) Propozycje, uwagi i opinie zgłoszone przez mieszkańców podczas otwartego spotkania publicznego, oświatowego, zebrane w ankietach oraz ustosunkowanie się do uwag i propozycji:

W przypadku ankiety papierowej wypełnienie jej w całości nie było obowiązkowe. Poniżej zaprezentowane są wyniki ankiety elektronicznej udostępnionej na stronie www.gorzow.pl, <https://gorzow.konsultacjejst.pl> oraz ankiet papierowych.

Statystyki pytania nr 1:

Jaka jest Pani/Pana opinia o ostatniej edycji budżetu obywatelskiego?

L.p.	Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1.	Zdecydowanie negatywna	1	3,3%
2.	Raczej negatywna	2	6,7%
3.	Trudno powiedzieć	4	13,3%
4.	Raczej pozytywna	18	60%
5.	Zdecydowanie pozytywna	5	16,7%

Statystyki pytania nr 2:

Czy według Pani/Pana należy zachować dotychczasowe granice rejonów: Zamoście, Zakanale, Śródmieście/Centrum, Piaski, Staszica, Wieprzyce, Manhattan, Górczyn, Osiedle Słoneczne? (wykaz ulic został dołączony do ankiet)

L.p.	Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1.	Tak	22	73,3%
2.	Nie	5	16,7%
3.	Trudno powiedzieć	3	10%

Statystyki pytania nr 3:

Czy według Pani/Pana należy zachować dotychczasowy podział kategorii w Budżecie Obywatelskim? (rejonowa, ogólnomiejska, oświatowa)

L.p.	Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1.	Tak	23	76,6%
2.	Nie	5	16,7%
3.	Trudno powiedzieć	2	6,7%

Statystyki pytania nr 4:

Czy korzystał/-a Pan/Pani z platformy <https://gorzow.konsultacjejst.pl> do pozyskania informacji lub głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego 2020?

L.p.	Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1.	Tak	28	93,3%
2.	Nie	2	6,7%

Statystyki pytania nr 5:

Z jakich źródeł czerpał/-a Pan/Pani informacje o Budżecie Obywatelskim 2020 (wysokość środków na poszczególne kategorie, aktualny etap, wykazy zadań i inne)?

L.p.	Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1.	Media społecznościowe (fanpage, Gorzów Przyszań, Gorzów INFO)	9	20,46%
2.	Strona www.gorzow.pl , https://gorzow.konsultacjejst.pl	18	40,91%
3.	Media lokalne (prasa, rozgłośnie radiowe, telewizja)	8	18,18%
4.	Materiały informacyjne na obszarze miasta – plakaty, ulotki	5	11,36%
5.	Od rodziny, znajomych, sąsiadów	3	6,82%
6.	Inne – jakie?	1	2,27%

Statystyki pytania nr 6:

W jaki sposób chce być Pani/Pan informowany o kolejnych etapach Budżetu Obywatelskiego?

L.p.	Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
1.	Media społecznościowe (fanpage, Gorzów Przyszań, Gorzów INFO)	10	23,26%
2.	Strona www.gorzow.pl , https://gorzow.konsultacjejst.pl	15	34,88%
3.	Media lokalne (prasa, rozgłośnie radiowe, telewizja)	9	20,93%
4.	Materiały informacyjne na obszarze miasta – plakaty, ulotki	8	18,6%
5.	Inne – jakie?	1	2,33%

Pytania, komentarze i uwagi dotyczące zgłaszanych zagadnień przez mieszkańców w trakcie otwartego spotkania z mieszkańcami, oświatowego oraz komentarze do ankiet.

Pytania, komentarze i uwagi dotyczące zgłaszanych zadań:	Odpowiedzi:
Prośba o rozszerzenie regulaminu w taki sposób,	Zgodnie z obowiązującą ustawą, zadania muszą

<p>aby włączyć do obowiązkowej realizacji zadania związane z ulicami, które długo czekają na wybór i realizację.</p>	<p>zostać wybrane przez mieszkańców. Nie możemy zabezpieczyć w regulaminie pierwszeństwa zadań, które na swoją realizację czekają od lat. Realizacja takich zadań często jest związana z dotrzymaniem umowy społecznej, która zawiązywana jest na spotkaniach dyskusyjnych między mieszkańcami danego rejonu.</p>
<p>Większość pozycji w BO sprowadza się niestety do kwestii naprawy dróg, budowy parkingów, chodników i oświetlenia. Tego typu inwestycje powinny być raczej realizowane ze środków wydziału urzędu miasta zajmującego się utrzymaniem dróg. Być może przydałaby się platforma czy inny system zbierania informacji od mieszkańców o bieżących potrzebach w zakresie remontów czy niezbędnych przebudów dróg i chodników.</p>	<p>Zgodnie z ustawą z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych w ramach budżetu obywatelskiego można realizować zadania należące do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które są ogólnodostępne dla mieszkańców, m.in. remonty dróg, chodników i budowę parkingów. Wykluczenie tych zadań z budżetu obywatelskiego byłoby sprzeczne z ustawą oraz zasadą, że to mieszkańcy sami określają priorytety w poszczególnych kategoriach/rejonach. Pomysły zgłaszane przez Mieszkańców dotyczą bezpośrednio ich potrzeb.</p>
<p>Dojazd do nowobudowanych budynków mieszkalnych wielorodzinnych nie powinien być wykonywany z Budżetu Obywatelskiego. Obowiązek zapewnienia cywilizowanego dojazdu powinien być narzucony prawem miejscowym na dewelopera/inwestora, aby uniknąć niekorzystnego schematu prywatyzacji zysków i uspołeczniania kosztów. Inwestycje drogowe, jeśli nie przez dewelopera/inwestora, powinny być realizowane z głównego budżetu miasta, ponieważ mieszkańcy nie powinni ponosić konsekwencji braku zabezpieczenia w umowach sprzedaży czy MPZP.</p>	<p>Należy pamiętać, że budżet obywatelski to część budżetu ogólnego Miasta – zgodnie z regulaminem stanowiącym załącznik do Uchwały nr III/33/2018 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2018r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego w ramach budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, na budżet obywatelski Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przeznacza się środki finansowe w wysokości 2% wykonanych dochodów własnych z budżetu miasta, w oparciu o dane zawarte w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta.</p>
<p>Przedmiotem inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego nie powinna być "ciężka" infrastruktura drogowa. Nieporozumieniem wydaje się obecna sytuacja, gdzie Miasto ustala z Deweloperami kierunki zabudowy wielorodzinnej i nie zabezpiecza w ramach wieloletniego planu inwestycyjnego środków na drogi dojazdowe do ukończonych bloków. Przerzucając do tego odpowiedzialność na mieszkańców - na interpelacje/zapytania w sprawie dróg dostajemy standardową odpowiedź - jak mieszkańcom zależy to... do budżetu obywatelskiego.... Po wyjęciu z zakresu tego rodzaju prac można byłoby uniknąć kłótni na spotkaniach mieszkańców o środki i pokryć większą ilość projektów - zadaniem karkołomnym jest ocena która część osiedla Manhattan powinna mieć drogi, a na której mieszkańcy nowowytbudowanych bloków mają cieszyć się dojazdem w błocie... Dla dzielnicy Manhattan mieszkańcy na etapie</p>	<p>Uwaga dotycząca sprzedaży terenów pod zabudowę jedno- i wielorodzinną została przekazana do Wydziału Urbanistyki i Architektury oraz Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Majątkiem.</p> <p>Ze środków budżetu obywatelskiego może być finansowane zadanie należące do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które ma charakter twardy lub miękki; zadanie musi być ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców,</p>

<p>składania wniosków mogli zostać powiadomieni o ustaleniach z lat poprzednich - pozwoliłoby to uniknąć zadrażnień i niemerytorycznej dyskusji (szacunek za opanowanie i cierpliwość dla prowadzących w SP20).</p> <p>Dodatkowe uwagi będziemy zgłaszać w ramach projektu MaszGłos (edycja 2019/2020) jako grupa mieszkańców #MojaBoraBora (FB/mojaborabora@wp.pl)</p>	<p>zadanie musi być zlokalizowane na nieruchomości stanowiącej własność miasta Gorzowa Wielkopolskiego a w przypadku zadania twardego realizowanego na terenie zarządzanym przez jednostki miasta musi ono być dostępne dla wszystkich mieszkańców po zamknięciu jednostki miasta, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Realizację zadania poprzedza sporządzenie dokumentacji projektowej, pozyskanie m.in. stosownych pozwoleń oraz opinii, zadanie nie może stać w sprzeczności z obowiązującymi w mieście planami, programami i strategiami, w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, nie może naruszać obowiązujących przepisów prawa.</p>
<p>Większość projektów zgłoszonych do Budżetu Obywatelskiego powinna być wykonana z budżetu ogólnego miasta, ale np remont dróg, chodników, oświetlenie powinien być wykonany w ramach budżetu obywatelskiego.</p>	<p>Informacje dotyczące ustaleń ze spotkań z ubiegłych lat znajdują się na stronie www.gorzow.pl w zakładce Dialog Społeczny, Budżet Obywatelski. Planowane jest informowanie wnioskodawców o ubiegłorocznych ustaleniach podczas zapraszania wnioskodawców na spotkania dyskusyjne.</p>
<p>Staranność przy kwalifikacji projektów, wiele projektów powinno być realizowane z Budżetu Miasta w ramach obowiązku jednostek samorządowych a te są bardzo uwypuklone przy składaniu projektów do Budżetu Obywatelskiego, komisja powinna je wyodrębnić i przekazać do realizacji z Budżetu Miasta, ale realizacja też musiałaby nastąpić w tym samym okresie co zadania z Budżetu Obywatelskiego, czy można np. mieć satysfakcję z remontu ulicy w ramach Budżetu Obywatelskiego a z budową placu zabaw trzeba znowu czekać bo akurat więcej głosów uzbierali zwolennicy remontu ulicy, który powinien być już dawno wykonany w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom?</p>	
<p>Budżet Obywatelski nie powinien służyć do wyręczania UM w realizacji obowiązków miasta dotyczących oświaty i infrastruktury, tylko powinien realizować dodatkowe potrzeby mieszkańców.</p>	
<p>Do projektu BO nie powinny być zgłaszane projekty, które zwyczajowo powinny być realizowane z budżetu miasta takie jak: budowa placów zabaw, chodników, schodów, parkingów doświetleń ulic, które to fundusze na realizację tych projektów są zabierane z puli projektów ściśle BO, kreatywnych i innowacyjnych, którymi miasto mogłoby na tle Polski się wyróżnić.</p>	
<p>Do budżetu obywatelskiego nie powinny być dopuszczane projekty, które zwyczajowo powinny znaleźć się do realizacji z budżetu miasta takie jak: budowa parkingu, chodnika, placu zabaw, doświetlenie ulicy, ponieważ są przez to zabierane z puli środków pieniądze na projekty kreatywne.</p>	
<p>Zgłoszono uwagę dotyczącą zadania</p>	

zgłoszonego przez przychodnię GLS i możliwości wybudowania parkingu z własnych środków.	
---	--

Pytania, komentarze i uwagi dotyczące sposobu głosowania	Odpowiedzi:
W jaki sposób potwierdzamy zgodność miejsca zamieszkania i zameldowania?	W przypadku głosów w formie papierowej, gdzie nie zgadzał się adres zameldowania z bazy ewidencji ludności z adresem podanym na karcie, lecz zgadzały się pozostałe dane, uznawaliśmy, że dana osoba jest mieszkańcem Gorzowa. W przypadku głosów elektronicznych, system odrzucał takie głosy. W Polsce nadal obowiązuje obowiązek meldunkowy, tzn. że każdy, kto przebywa na pobyt stały albo czasowy, ma obowiązek zameldowania się. W omawianym przypadku baza ewidencji ludności była jedyną bazą, która służyła weryfikacji.
Wszystko ok, ale problem powstał przy weryfikacji internetowych głosów. Internetowo: znieść adres zamieszkania, zostawić zameldowania, uwzględnić skrót Wlkp.	Zgodnie z ustawą, głosować mogą mieszkańcy danego miasta, zatem adres zamieszkania jest obligatoryjny. Część uwag została przekazana w trakcie spotkania z wykonawcą platformy https://gorzow.konsultacjejst.pl ; trwają prace nad wprowadzeniem możliwych zmian.
Pozytywną stroną edycji było rozszerzenie danych osobowych głosujących, które miały wpływ na rzeczywiste i rzetelne wyniki głosowania. Natomiast często zawodziła internetowa weryfikacja UM odrzucając wprowadzone głosy.	W przypadku głosów elektronicznych, system odrzucał głosy mieszkańców, którzy niepoprawnie uzupełnili swoje dane, pomimo zamieszczonej instrukcji. Weryfikowano dane na podstawie bazy ewidencji ludności Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. – w sytuacji, gdy głosujący popełnił błąd lub nie zastosował się do zamieszczonej instrukcji, system nie uznawał oddanego głosu za poprawny.
Proszę zgrać i usystematyzować wszystkie Wasze programy meldunkowe aby nie było nieważnych głosów na przyszły rok w BO na 2021.	Obowiązek meldunkowy leży po stronie mieszkańca. Należy aktualizować w Urzędzie informacje dotyczące swojego miejsca pobytu. Wiele osób nie dopełnia tego obowiązku, co skutkowało problemami z oddaniem głosu elektronicznego. Weryfikacja odbywała się poprzez odpytanie bazy ewidencji ludności; planuje się także odpytywanie na podstawie karty mieszkańca. Oddane głosy były nieważne z różnych powodów, główne błędy to zastosowanie zdrobnień, podanie niepoprawnych imion rodziców, miejsca urodzenia. Na wniosek mieszkańców część głosów była weryfikowana na podstawie zgłoszeń telefonicznych.
Proponuję aby Urząd Miasta solidnie wziął się do roboty i sam zrobił porządek w Wydziale Meldunkowym, a nie przy pomocy mieszkańców z okazji głosowania do Budżetu Obywatelskiego. Połowa oddanych głosów nie była ważna z braku zgodności.	Nie istnieją przepisy, które mogą ograniczyć takie aktywności mieszkańców. Odpowiedzią na sytuacji tego typu jest ograniczenie głosowania w wersji papierowej do dwóch dni w weekend.
Zgłoszono krytyczną uwagę dotyczącą zbierania głosów w szkołach i przychodniach.	Karta mieszkańca jest nieobowiązkowa;
Połączenie głosowania w ramach BO z wydaną	Karta mieszkańca jest nieobowiązkowa;

<p>kartą mieszkańca jako dodatkowy weryfikator lub potwierdzenie zamieszkania w Gorzowie w przypadku skomplikowanej sytuacji meldunkowej.</p>	<p>wydawana jest po przedłożeniu pierwszej strony zeznania podatkowego, tj. udowodnienia, że podatki odprowadza się w Gorzowie Wlkp; jest to pomysł, który zostanie wzięty pod uwagę przy kolejnym głosowaniu.</p>
<p>Ograniczenie kart papierowych to dobry pomysł; pokaże ono faktyczne zainteresowanie mieszkańców Budżetem Obywatelskim i sprawi, że Mieszkańcy zaznajomią się z ideą i zasadami BO, a nie tylko „dopiszą swój głos”.</p>	<p>W kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego planowane jest odejście od głosowania w formie papierowej poprzez ograniczenie czasu głosowania do 7 dni, w tym 2 dni drogą tradycyjną, tj. papierową, z ewentualnym utworzeniem stanowisk wsparcia w zakresie oddania głosu elektronicznego. Ograniczenie głosowania w formie papierowej wpłynie na bardziej świadomy wybór mieszkańców. Ponadto jest to sposób bardziej przyjazny środowisku i przyczyni się do szybszego ustalenia wyniku – oddając głos w sposób elektroniczny, głosy zostaną zliczone przez system automatycznie. W przypadku takiego rodzaju głosowania jesteśmy w stanie wygenerować komunikat z informacją o możliwości jednorazowego oddania głosu i uznaniu pozostałych za nieważne.</p>
<p>Papierowe głosy są nieekologiczne.</p>	

<p><u>Pytania, komentarze i uwagi dotyczące sposobu pozyskiwania informacji dot. BO</u></p>	<p><u>Odpowiedzi:</u></p>
<p>Nie wszyscy obywatele miasta korzystają z jednego źródła. Rozpropagowanie w wielu miejscach jest dużym ułatwieniem.</p>	<p>W trakcie akcji informacyjnej korzystamy z różnorodnych nośników informacji, w tym mediów społecznościowych, stron www.gorzow.pl i https://gorzow.konsultacjejst.pl, mediów lokalnych, dystrybuujemy materiały informacyjne na obszarze miasta przy udziale partnerów społecznych i instytucjonalnych.</p>
<p>Bezpośrednio w Biurze Konsultacji Społecznych i Rewitalizacji.</p>	
<p>SMS (jako sposób, w jaki mieszkaniec chciałby pozyskiwać informacje).</p>	<p>Wprowadzenie aplikacji umożliwiającej kontakt drogą SMS związane jest z poniesieniem dodatkowych kosztów, jednak nie wykluczamy możliwości skorzystania z tego narzędzia w przyszłości.</p>
<p>Przekazywanie wnioskodawcom zadań do BO informacji zwrotnej, jakie były ustalenia w zeszłym roku. Zamieszczenie protokołów ze spotkań okazuje się środkiem niewystarczającym, ponieważ wnioskodawcy, którzy nie uczestniczyli w poprzednich latach nie wiedzą że i gdzie mają szukać jakichkolwiek ustaleń – nie mówiąc już o trzymaniu się „dżentelmeńskich umów”, których nie byli uczestnikami.</p>	<p>Informacje dotyczące ustaleń ze spotkań z ubiegłych lat znajdują się na stronie www.gorzow.pl w zakładce Dialog Społeczny, Budżet Obywatelski. Planowane jest informowanie wnioskodawców o ubiegłorocznych ustaleniach podczas zapraszania wnioskodawców na spotkania dyskusyjne.</p>

Pytania, komentarze i uwagi dotyczące podziału na rejony	Odpowiedzi:
Osiedle Manhattan to zbyt duży rejon; bardzo duże osiedle, zarówno pod względem powierzchni jak i liczby ludności; zgłoszona ilość projektów odpowiada największej ilości potrzeb. Poruszono temat podniesienia środków w zależności od ilości mieszkańców danego osiedla.	<p>Dokonując podziału na rejony, posłkowano się analizą Wydziału Geodezji i Katastru. Zaproponowane granice zostały zarysowane na podstawie zgłoszeń mieszkańców.</p> <p>Tworzenie zbyt dużej ilości kategorii wpłynie negatywnie na ilość środków przeznaczonych w danej edycji na dany rejon, ponieważ spada pula na konkretną kategorię. Pomysł uzależnienia puli środków od ilości mieszkańców danego rejonu jest mało praktyczny. Przy zmniejszaniu i zwiększaniu środków w różnych dzielnicach, należy brać pod uwagę to, że niektóre potrzeby są takie same, niezależnie od liczby mieszkańców. Przyczyniłoby się to także do pogłębiania różnic w rozwoju danych rejonów.</p>
W przypadku tak dużego osiedla dynamicznie rozbudowującego się jakim jest Manhattan i największej ilości zgłoszonych projektów powinien w przyszłości zostać zaproponowany podział na dwie części – Manhattan I, Manhattan II.	
Propozycja odłączenia Janic od Dolinek.	
Wysokość kwot Budżetu Obywatelskiego powinna iść w parze z ilością mieszkańców. Przy nowych osiedlach powstaje nowa infrastruktura, potrzeby tam są większe niż na terenach wyludniających się.	
Chociaż możnaby powiedzieć że niektóre dzielnice czy rejony mają mniej ulic i mieszkańców, a środki na BO są takie same.	
Podział środków powinien bardziej odzwierciedlać proporcjonalnie ilość mieszkańców - trudno porównywać sytuację dla dziesięciu wniosków (Górczyn/Zakanale) z taką gdzie wniosków jest 28 (nasz Manhattan).	
Kwoty przeznaczone na rejony powinny być adekwatne do liczby ich mieszkańców, ze względu na społeczne uzasadnienie zadań.	
Pieniądze przeznaczone na realizację zadań powinny być proporcjonalne do liczby mieszkańców w danym rejonie.	
Podział środków proporcjonalnie do ilości mieszkańców.	
Zwiększenie kwoty przeznaczonej na rejony.	
Powinna nastąpić zmiana podziału środków budżetowych w zależności od ilości zamieszkałych mieszkańców, a nie jak obecnie jest to taka sama kwota.	
Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę dość burzliwy charakter spotkania dla dzielnicy Manhattan, wynikający z największej ilości złożonych wniosków oraz największej ilości mieszkańców, wnioskuję o rozważenie możliwości zmian podziału kwot pomiędzy okręgi lub ich proporcjonalne zmiany	
Wnioskuję o dopasowanie budżetów dla danych lokalizacji proporcjonalnie do liczby mieszkańców	

zamieszkujących dany rejon miasta	
Przyłączenie fragmentu ulicy Matejki do Śródmieścia.	Oceniono pozytywnie. Zostanie przeprowadzona korekta granic obejmująca wyłączenie z rejonu Staszica: ul. Matejki 3, Matejki 4, Matejki 5, Matejki 6, Sienkiewicza 7, Sienkiewicza 7A oraz Sienkiewicza 7B i włączenie tych numerów adresowych do Śródmieścia/Centrum.
Ulica Matejki w starej zabudowie powinna należeć do Śródmieścia.	
Taki podział jest właściwy.	
Obejmują cały podział administracyjny miasta.	
Sprawdziły się.	
Nie widzę potrzeby dokonywania zmiany granic rejonów.	
Jest ok. zmienilibym tylko nazwę Zamoście na Zawarcie.	Uchwałą nr LV/688/2017 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. Z dnia 29 listopada 2019r. zmieniono nazwę rejonu „Zawarcie”, który obejmuje teren pomiędzy lewą stroną rzeki Warty a Kanałem Ulgi na „Zamoście”. Nazwa „Zamoście”, jako część miasta Gorzowa Wielkopolskiego, znalazła odzwierciedlenie w rejestrze TERYT, gdzie występuje pod identyfikatorem nr 0935245. Stosowanie tej nazwy odzwierciedla topografię miasta.

<u>Pytania, uwagi i komentarze dotyczące podziału kategorii</u>	<u>Odpowiedzi:</u>
Uważam, że ten podział się sprawdza.	
Wyłączenie "oświaty" z rejonowych głosowań ma sens, bo w szkołach zdecydowanie łatwiej o mobilizację dużej liczby mieszkańców podczas głosowań, co praktycznie blokowało "nieoświatowe" pozycje.	
W obecnym kształcie kategoria oświatowa zaciemnia obraz - rejonowa i ogólnomiejska powinny wystarczyć. Bardziej należałoby promować sieciowanie mniejszych wniosków pomiędzy dzielnicami (np w ramach współpracy komitetów rewitalizacji), wspierać inicjatywy miękkie i niskokosztowe (NIE dla dużych wniosków o drogi - to zadanie miasta, NIE dla prywatnych parkingów spełniających potrzeby kilku mieszkańców pojedynczych domków jednorodzinnych).	Ze środków budżetu obywatelskiego można realizować zadania należące do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które są ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców. W przypadku zniesienia kategorii oświatowej, istnieje ryzyko zdominowania kategorii rejonowych przez zadania wykonywane na terenie placówek oświatowych, jak miało to miejsce w latach ubiegłych. Warto nadmienić, iż infrastruktura sportowo-rekreacyjna znajdująca się na terenie placówek oświatowych jest swojego rodzaju centrum danego osiedla, integruje lokalną społeczność i jest ogólnodostępna na takich samych zasadach, jak pozostała infrastruktura wykonana w ramach Budżetu Obywatelskiego.
Stworzylibym podział na remonty/naprawy i budowy/powstanie nowych rzeczy. Aby mieszkańiec mógł oddać głos w kategorii	W obecnym stanie prawnym, wprowadzanie dodatkowych kategorii jest utrudnione.

rejonowej na remont i głos na powstanie czegoś nowego. W kategorii ogólnomiejskiej tego nie potrzeba, bo i tak zgłaszane są tylko nowe inicjatywy.	Wprowadzanie podkategorii wiąże się ze zmniejszeniem środków w puli danego rejonu. W kategorii rejonowej może być realizowana infrastruktura na takich samych zasadach, jak pozostała infrastruktura powstająca w ramach Budżetu Obywatelskiego i spełnia kryterium ogólnodostępności.
Stworzenie nowych kategorii - remonty/modernizacja i budowa.	
Stworzyłbym podział na remonty/naprawy i budowy/powstanie nowych rzeczy. Aby mieszkańiec mógł oddać głos w kategorii rejonowej na remont i głos na powstanie czegoś nowego. W kategorii ogólnomiejskiej tego nie potrzeba, bo i tak zgłaszane są tylko nowe inicjatywy.	
Jest super.	
Podział na dotychczasowe kategorie jest odpowiedni.	
Rejonizacja jest zasadna celem uniknięcia zbytnej dezorientacji co do położenia topograficznego danego projektu. Ułatwia wskazanie realizacji proponowanego zadania.	

<u>Pytania, uwagi i komentarze dotyczące podziału środków w Budżecie Obywatelskim</u>	<u>Odpowiedzi:</u>
Z jednej strony cieszy oddanie części decyzyjności w ręce mieszkańców, z drugiej smuci niewielka ilość środków w porównaniu z ilością zgłoszonych wniosków (zwłaszcza rejonowych dla Manhattanu).	Wysokość środków jest ustalona w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2018r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego w ramach budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego i wynosi 2% wykonanych dochodów własnych z budżetu miasta, zatem jest niezależna od ilości złożonych wniosków. Kwota przeznaczona na Budżet Obywatelski każdego roku rośnie.

<u>Uwagi i komentarze dotyczące procedury Budżetu Obywatelskiego 2020</u>	<u>Odpowiedzi:</u>
Większość projektów z Manhattanu była zbyt wysoko wyceniona.	Projekty wyceniane są przez pracowników merytorycznych na podstawie zgłoszonych wniosków; wyceny wynikają z robót, które są konieczne dla prawidłowej realizacji zadania, a nie zostały wcześniej wycenione i/lub zostały wycenione zbyt nisko przez mieszkańca.
Pani Plastyj/Architekt miejska nie powinna odrzucać projektów z małą architekturą miejską tylko dlatego, że dany typ/rodzaj "mebel miejski/lawka,kosz" nie jest ujęta w katalogu	Projekty zgłaszane do Budżetu Obywatelskiego, aby zostały poddane pod obowiązkowe głosowanie, muszą spełniać szereg wymagań formalnych zawartych w Uchwale nr III/33/2018

<p>mebli miejskich, który trzeba po prostu rozszerzyć. Wszystkie napisane projekty/propozycje powinny być poddane ogólnodostępnemu głosowaniu, a nie tylko te, które przejdą konsultacje społeczne, na które mały odsetek mieszkańców uczęszcza. Wśród osób oddających głos na projekty w BO powinna być rozlosowana nagroda, aby mieszkańców zmobilizować do uczestniczenia w głosowaniu.</p>	<p>Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2018r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego w ramach budżetu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Ze środków budżetu obywatelskiego może być finansowane zadanie należące do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które ma charakter twardy lub miękki; zadanie musi być ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców, zadanie musi być zlokalizowane na nieruchomości stanowiącej własność miasta Gorzowa Wielkopolskiego a w przypadku zadania twardego realizowanego na terenie zarządzanym przez jednostki miasta musi ono być dostępne dla wszystkich mieszkańców po zamknięciu jednostki miasta, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Realizację zadania poprzedza sporządzenie dokumentacji projektowej, pozyskanie m.in. stosownych pozwoleń oraz opinii, zadanie nie może stać w sprzeczności z obowiązującymi w mieście planami, programami i strategiami, w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, nie może naruszać obowiązujących przepisów prawa. Budżet Obywatelski cieszy się sporą popularnością. W ostatniej edycji wzięło udział 13.583 osób, w samych spotkaniach dyskusyjnych – 623 osoby, a w głosowaniu - 12.623 osób. Nie przewiduje się gratyfikacji dla uczestników głosowania. Budżet obywatelski stanowi specjalną formę konsultacji społecznych - złożenie wniosku do budżetu obywatelskiego jest jednoznaczne z uczestnictwem w procedurze konsultacji społecznych. Wszystkie wnioski, które pozytywnie przeszły weryfikację formalną, są poddawane pod głosowanie, niezależnie od ilości osób na spotkaniu dyskusyjnym, pod warunkiem, że nie zostały wycofane przez wnioskodawcę.</p>
<p>Szczegółowe analizy dotyczące wskazanych przez mieszkańców lokalizacji, rozwiązań funkcjonalnych bądź materiałowych czy też kosztorysów założonych dla konkretnych zadań prowadzone są przez specjalistów - projektantów dopiero na etapie realizacji pomysłów mieszkańców. A to zbyt późno, żeby zweryfikować i zmodyfikować założenia pomysłów, które niestety bywają nietrafione. W przegłosowanym i zleconym do realizacji pomysłem proceduralnie nie ma już możliwości korekt. Konsekwencją jest wydawanie</p>	<p>Analizowanie i weryfikowanie wniosków odbywa się przed ich realizacją. Po zakończeniu naboru wniosków, rozpoczyna się proces weryfikacji zadań przez Zespół Opiniujący, na które składa się ocena, wycena elementów projektu, sprawdzenie pod kątem zgodności z wymaganiami formalnymi zawartymi w Uchwale nr III/33/2018 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2018r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego w ramach budżetu Miasta</p>

<p>publicznych pieniędzy na rozwiązania, które nie koniecznie są skuteczne czy właściwe pod względem użytych materiałów, parametrów, lokalizacji czy nawet funkcjonowania miasta. Tym samym rozwiązania te, wbrew założeniom, źle służą mieszkańcom. Jest to duży mankament budżetu obywatelskiego. Przykład: lokalizacja integracyjnego placu zabaw za filharmonią, gdzie m.in. ze względu na zastosowane obok filharmonii nawierzchnie bardzo trudno jest dojechać wózkiem dla niepełnosprawnych, zaś z pobliskich bloków ze względu na górki i schody mamy z dziećmi też mają bardzo utrudniony dostęp.</p>	<p>Gorzowa Wielkopolskiego. Ze środków budżetu obywatelskiego może być finansowane zadanie należące do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które ma charakter twardy lub miękki; zadanie musi być ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców, zadanie musi być zlokalizowane na nieruchomości stanowiącej własność miasta Gorzowa Wielkopolskiego a w przypadku zadania twardego realizowanego na terenie zarządzanym przez jednostki miasta musi ono być dostępne dla wszystkich mieszkańców po zamknięciu jednostki miasta, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Tak zweryfikowane zadanie zostaje poddane dyskusji na spotkaniach rejonowych, ogólnomiejskim lub oświatowym. Realizację zwycięskich zadań poprzedza sporządzenie dokumentacji projektowej, pozyskanie stosownych pozwoleń oraz opinii. Zadanie nie może stać w sprzeczności z obowiązującymi w mieście planami, programami i strategiami, w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Nie może także naruszać obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>Lokalizacja integracyjnego placu zabaw została uzgodniona ze Stowarzyszeniem Kotwica oraz pozytywnie przeszła weryfikację Zespołu Opiniującego.</p>
<p>Zwycięski projekt z danego rejonu, na którego realizację została przeznaczona zbyt niska kwota należałoby dokończyć w całości asygnując dodatkowe środki, np. z budżetu miejskiego, innych źródeł bez ubiegania się tychże mieszkańców o dodatkowe głosy zgłaszając ponownie ten sam projekt w następnych latach.</p>	<p>Każdego roku są ustalane maksymalne kwoty przeznaczane na realizację zadań z Budżetu Obywatelskiego, rezerwy budżetu obywatelskiego i działania informacyjne. Jeśli na etapie weryfikacji przez Zespół Opiniujący wniosek zostanie wyceniony wyżej, niż zgłosił to wnioskodawca, lecz wciąż mieści się w kwocie maksymalnej przeznaczonej na daną kategorię, zadanie zostaje poddane dyskusji Mieszkańców na spotkaniach. Jeśli w trakcie realizacji zadania okaże się, że kwota przeznaczona na to zadanie powinna być wyższa niż zapisana w budżecie miasta, istnieje możliwość zaczerpnienia brakujących środków z rezerwy budżetu obywatelskiego. W przypadku przekroczenia planowanej kwoty na dany rejon, istnieje możliwość ograniczenia zakresu zadania.</p>
<p>Zadania BO, które przepadły w głosowaniach w poprzednich latach, powinny być brane pod uwagę jako propozycje do zadań budżetu UM realizowanego w następnych latach.</p>	<p>Zadania, które nie zostały wybrane do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego można zgłaszać do budżetu ogólnego miasta każdego roku. Informacja o rozpoczęciu naboru wniosków zamieszczana jest na stronie www.gorzow.pl i przekazywana do lokalnych mediów.</p>

Pytania, uwagi, komentarze dotyczące realizacji zadań z Budżetu Obywatelskiego	Odpowiedź/Komentarz
Poruszono problem dbania o utrzymanie terenu przy przystanku ul. Fabryczna.	Sprawa została zgłoszona w lipcu bieżącego roku pracownikom Wydziału Gospodarki Komunalnej i Transportu.
Trudno mówić o budżecie na 2020 skoro z 2019 jest niewykonany, nowe inwestycje już ruszyły, a plac na Kilińskiego nadal nie ruszony i żadnej publicznej informacji co z tą inwestycją, irytująca sytuacja, zaraz mi dziecko wyrośnie i plac pod domem będzie już zbędny.	W przypadku zadania „Rozbudowa placu zabaw przy ul. Kilińskiego” został wykonany projekt zagospodarowania terenu oraz złożony wniosek do Ministerstwa Infrastruktury o udzielenie zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych. Realizacja zadania została przesunięta na 2020r. Wnioskodawczyni projektu została poinformowana przez pracownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Transportu o złożeniu wniosku i przesunięciu terminu realizacji. Ponadto regularnie publikowany jest raport obywatelski o stanie realizowanych zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w nośnikach miejskich (strona www.gorzow.pl , Gorzowskie Wiadomości Samorządowe).
Niejasne są kryteria ważności poszczególnych projektów.	Priorytety, które wpływają na wybór określonych zadań podczas spotkań dyskusyjnych określają wyłącznie mieszkańcy.

Inne pytania, uwagi, komentarze	Odpowiedź
Nie mam.	
Nie mam.	
OK.	
Brak chodników na ul. Zielona Kotlina.	Istnieje możliwość zgłoszenia zadania w kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego.
Uwaga dotycząca protokołu z liczenia głosów Budżetu Obywatelskiego – ilość głosów nie jest tożsama z ilością mieszkańców.	Skorygowano.
Jaka kwota zostanie przeznaczona na Budżet Obywatelski 2021?	Suma przeznaczona na Budżet Obywatelski 2021 to 6.999.185zł, w tym kwota, która zostanie przeznaczona na wszystkie kategorie to 6.300.000zł. W przyszłym roku będzie to odpowiednio 441.000zł na rejon, kwota przeznaczona na kategorię ogólnomiejską to 630.000zł, a na kategorię oświatową 1.260.000zł. Rezerwa na pokrycie różnic przetargowych wyniesie 685.201zł, z kolei budżet na działania informacyjne wyniesie 13.984zł.
Edycja bardzo sprawnie przeprowadzona. Informacja o edycji B.O. 2020 była dostępna w	

różnych miejscach i publikacjach.	
Wszystkie informacje od stycznia do października 2019 podawane czytelnie, kolorowe i zrozumiale – tak trzymać.	
Nie mam większych zastrzeżeń.	
Ten budżet obywatelski zbliża mieszkańców do zapoznania się z problemami dzielnicy oraz miasta.	
W tej ankiecie pkt 5 i 6 mógłby w wersji elektronicznej pozwalać na wybór kilku opcji.	Uwaga zostanie wzięta pod uwagę przy konstrukcji przyszłorocznej ankiety.

Statystyki – Metryczka ankiety:

L.P.	Płeć	Liczba	Procent
1.	Kobieta	19	63,3%
2.	Mężczyzna	11	36,6%

L.P.	Wykształcenie	Liczba	Procent
1	Podstawowe	0	0
2	Gimnazjalne	0	0
3	Zawodowe	0	0
4	Średnie	8	26,66%
5	Wyższe	22	73,33%

L.P.	Wiek	Liczba	Procent
1	Mniej niż 13 lat	0	0
2	13-17 lat	0	0
3	18-25 lat	3	10%
4	26-45 lat	12	40%
5	46-65 lat	8	26,66%
6	Więcej niż 65 lat	7	23,33%

Prez. PREZYDENTA MIASTA

Jacek Szymula-Brewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

(podpis Prezydenta Miasta)

Gorzów Wlkp., 27. listopada 2019r.